

L'IGA dans rue St-Georges, est-ce une bonne idée?

par André Vrins, citoyen de MSH - le 22 novembre 2018

Pour commencer à répondre à cela, comme citoyen, il vaut mieux mettre la politique de côté!

Considérons alors ces points majeurs : emplacement, circulation, densité de population (clientèle), esthétique et cadre de vie, un exercice pratique à faire, l'ancien IGA et l'ancien motel près du pont du CN et la sauce politique.

1) L'emplacement : 3 côtés du quadrilatères sont délimités par le chemin de fer, le pont du CN et le culot du boulevard Laurier. Il reste donc une voie à développer vers le Quartier et le Centre Civique. On vient de refaire la rue du Centre Civique pour l'embellir et réduire la circulation! Alors!?

2) La densité de population (la clientèle potentielle) : Actuellement, la plus haute densité est au village de la gare et très prochainement des développements (haute et très haute densité) sont envisagés à l'ancien camping et l'ancien garage municipal (encore utilisé, mais prévu de déménager). De l'autre côté du boulevard Laurier, trois immeubles à logements sont prévus, un en construction, un autre prévu et le 3e sur un terrain qui sera construit d'ici 2020. Des rues sont dessinées et des terrains constructibles sont en arrière des résidences Soleil (peut-être les derniers mais sûrement les prochains développements au pied du Mont-Saint-Hilaire).

3) La circulation : Tous reconnaissent la problématique actuelle de la jonction de Fortier sur Laurier. Ce ne sera que pire avec le développement tel qu'envisagé sur St-Georges. À grands frais, on a pourtant construit un pont facile d'accès sur Grande Allée, enjambant la voie ferrée et une voie de circulation. Celui-ci est et sera pour les prochaines années la voie la plus fluide d'accès à St-Hilaire puisqu'elle relie la 116 et la 20 (dégorgeant le Chemin des Patriotes). Alors que du côté de St-Georges, outre les contraintes qui persisteront du pont et de la voie ferrée, la problématique de circulation ne fera que s'amplifier sur Laurier et aussi sur le Chemin des Patriotes (faites l'exercice mentale de la circulation entre le village de la gare par ex et l'IGA! Puis imaginez sortir de Fortier!)

4). L'esthétique et le cadre de vie. Certes cela paraît une priorité quand on fait un projet. Mais force est de constater qu'entre le premier plan et celui qu'on nous présente actuellement, ce qui prend le bord, c'est l'esthétique et le cadre de vie. Le projet actuel est dénaturé et les compromis sur les stationnements et la

circulation le compromettront encore davantage. Que va-t-il en rester?

5) Faisons un exercice (non virtuel sur plan mais en contexte réel) : Parcourez à pied, en vélo (connexion pistes Laurier et Fortier pour rejoindre celle derrière le Centre Civique parmi les piétons) et en auto et imaginez le bal des camions, vous comprendrez sans doute comme moi qu'actuellement c'est illogique d'implanter un IGA à cet endroit. Projetez-vous alors dans le futur en ajoutant les clientèles et les livraisons!

6) Que deviendra l'ancien IGA? Personne ne se prononce encore... Il a cependant été acheté par un consortium apparenté à Loblaw et on peut donc supposer que ce sera pour en faire un autre supermarché qui plus est sera sur plusieurs étages et construit plus en bordure de Laurier. C'est hypothétique, mais il n'y a aucun autre scénario. Alors imaginez la circulation dans ce coin où la population devra circuler en voiture, car à une distance trop grande à pied, et imaginez le boulevard Laurier qui est déjà une barrière infranchissable entre ses deux côtés...

Que deviendra l'ancien motel dont les plans n'existent pas, mais qui pourrait être loti d'ici 2 à 5 ans? Et quel impact cela aura sur ce qu'on vient d'énoncer. Je cherche une vision de développement à échelle humaine et digne de St-Hilaire dans tout cela! Je tente d'utiliser le jargon actuel en y ajoutant durable. Et je m'avoue confus... et perdu!

7) Enfin mettez-y de la sauce politique, car c'est là que ce qui me semble déraisonnable se réalise et demeure. Le propriétaire d'IGA n'a pas vendu son magasin actuel sans se faire promettre un nouvel emplacement bien desservi, n'est-ce pas!? Il est donc plus que pressé de disposer de son nouveau magasin et il en a sans doute assez de se faire promettre à gauche et à droite! Alors les dirigeants de notre Ville ne se sont-ils pas compromis sur St-Georges au point qu'ils nous mettent aujourd'hui sur le fait accompli!?

Et quels autres commerces viendront s'ajouter sur St-Georges qui seront différents de ce qu'on trouve déjà à Beloeil et en bordure de la 20 et qui ne trouvent pas place dans les espaces libres actuels qui augmenteront avec les constructions sur Laurier (obligation d'espaces de commerce au premier étage, je crois!?)

Alors pourquoi toutes ces consultations orchestrées par la mairie? Pour demander l'avis de la population avant d'agir véritablement et pour longtemps (vraiment?) ou pour fatiguer l'opposition (subtilement) ou encore éviter les recours collectifs (certainement)?

Il me semble qu'en jonglant avec les enjeux de ce projet, en projetant ceux qui s'en viennent en aval (vers le pont de Beloeil) et en amont (vers les sorties 116 et 20), un supermarché tel IGA n'a pas sa place dans l'espace St-George!